

Справка по итогам входных контрольных работ на начало 2024/25 учебного года

Цели контроля:

- организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

Сроки проведения: сентябрь

Характеристика проводимых диагностических процедур. Проведены входные контрольные работы предметам во 2-11-х классах.

Результаты контроля: контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

Уровень начального общего образования.

Входная контрольная работа по русскому языку(диктант) во 2 А классе

Дата 13.09.2024 г.

В классе 14 учеников.

Писали работу 13 учеников.

«5»-1-7,7 %

«4»-5-38,5 %

«3»-2-15,4 %

«2»-5-38,5 %

Качество-46,2 %

УО-3,2

Не допустили ошибки - 1 ученик — 7,7 %

Допустили 1-2 ошибки — 5 учеников — 38,5 %

Допустили 3-5 ошибок — 2 ученика — 15,4 %

Допустили более 5 ошибок — 5 учеников — 38,5 %

Ошибки:

1. Гласные после шипящих — 7 Учеников — 53,8 %

2. Пропуск, замена букв — 10 учеников — 76,9 %

3. Перенос слов — 1 ученик — 7,7 %

4. Оформление предложения — 6 учеников — 46,2 %

Грамматические задания

«5» - 6 — 46,2 %
«4» - 3 — 23,1 %
«3» - 2 — 15,4 %
Качество — 69,2 %
УО = 4

Ошибки:

1. в подчёркивании гласных — 5 учеников — 38,5 %
2. не выписали слова с сочетаниями ча-ща, чу-щу — 2 ученика — 15,4 %

Входная контрольная работа по математике во 2 А классе

Дата 13.09.2024 г.

В классе 14 учеников.
Писали работу 13 учеников.

«5» - 3- 23,1 %
«4» - 5 — 38,5%
«3» -5 — 38,5 %
Качество - 61,5 %
УО — 3,8

Ошибки:

1. Запись чисел цифрами — 6 -46,2 %
2. Сравнение чисел — 3 — 23,1 %
3. Решение примеров:
на сложение — 3 — 23,1 %
на вычитание — 5 — 38,5 %
4. Решение задач в одно действие — 2 — 15,4 %
5. Составление двузначных чисел — 8 — 61,5%

Входная контрольная работа по математике во 2 Б классе

Классный руководитель: Склярова А.В.
Предмет: Математика (контрольная работа)
Дата: 13.09.24г.

Количество учащихся: 19

Писало работу: 18

«5» - 7
«4» - 5
«3» - 6
«2» - 0

Средний балл – 4

Успеваемость - 100%

Типичные ошибки:

- Решение задачи
- Вычисления в пределах 20 (сложение, вычитание).

Входная контрольная работа по русскому языку(диктант) во 2 Б классе

Предмет: Русский язык (диктант с грамматическим заданием)

Дата: 12.09.24г.

Количество учащихся: 19

Писало работу: 18

«5» - 2

«4» - 11

«3» - 5

«2» - 0

Средний балл – 3,8

Успеваемость - 100%

Типичные ошибки:

- Правописание слов с безударным гласным в корне слова.
- Правописание жи, ши, ча, ща, чу, щу.
- Перенос слова с одной строки на другую.

Грамматическое задание.

«5» - 5

«4» - 6

«3» - 7

«2» - 0

Средний балл – 3,9

Успеваемость - 100%

Типичные ошибки:

1.Постановка ударения.

Анализ контрольной работы по математике

Класс – 3

Учитель – Гречка А.С.

Всего учащихся – 21

Писали работу - 19

Дата проведения - 11.09.24г.

Написали работу на:

"5" - 4

"4" - 6

"3" - 9

"2" - 0

Ср.б - 3,7

УО - 100%

КЗн - 53%

Ошибки:

- 1.Решение задач арифметическим способом. Задачи, содержащие отношения "больше(меньше)на.." - 4
- 2.Сложение, вычитание, умножение и деление. Название компонентов арифметических действий - 4
- 3.Числовое выражение. Установление порядка выполнения действий в числовых выражениях со скобками и без скобок. - 3
- 4.Нахождение неизвестного компонента арифметического действия. - 5
- 5.Сравнение и упорядочивание чисел, знаки сравнения. - 3
6. Сбор и представление информации, связанной со счётом, измерением величин; анализ полученной информации. - 4

Анализ контрольной работы по русскому языку

Класс –

Учитель – Гречка А.С.

Всего учащихся – **21**

Писали работу -**15**

Дата проведения - **29.09.23г.**

Написали работу на:

"5" - 3

"4" - 4

"3" - 7

"2" - 1

Ср.б - **3,6**

УО - **93%**

КЗн - **47%**

Ошибки:

- 1.Написание прописной буквы в начале предложения, в именах собственных. - 2
- 2.Правописание сочетаний жи-ши. ча-ща, чу-щу в положении под ударением. - 3
- 3.Правописание парных звонких и глухих согласных в корне слова - 4
- 4.Правописание непроизносимых согласных. - 3
- 5.Правописание разделительных ь и ы . - 2
- 6.Раздельное написание предлогов со словами. - 3

Грамматическое задание:

"5" - **9**

"4" - **6**

"3" - **0**

"2" - **0**

Ср.б - **4,6**

УО - **100%**

КЗн - **100%**

Ошибки:

- 1.Различие однокоренных слов и различных форм одного и того же слова - 3
- 2.Нахождение главных членов предложения: подлежащего и сказуемого - 4

Анализ контрольной работы по русскому языку

4 «А» класс

Дата проведения: 17.09.24 г.

Учитель: Вакуленко К.В.

Количество учащихся 22 человека, фактически выполнили работу 19 человек.

Диктант, получили оценку				Показатели качества (%)			Средний балл
«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	Качество знаний	Обученность	
5	3	10	1	94,74%	42,11 %	56,21 %	3,63
26,32 %	15,79 %	52,63 %	5,26%				

Ошибки в диктанте:

Словарные слова

Сочетания жи-ши

Пропуск, замена, вставка букв.

Разделительный мягкий знак.

Задание, получили оценку				Показатели качества (%)			Средний балл
«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	Качество знаний	Обученность	
1	1	13	4	78.95%	10,5%	36,63 %	2,95
5,26 %	5,26%	68,42 %	21,05 %				

Ошибки в выполнении задания:

Дать характеристику предложению.

Выделить грамматическую основу в предложении.

Анализ контрольной работы по математике

4 «А» класс

Дата проведения: 23.09.24 г.

Учитель: Вакуленко К.В.

Количество учащихся 22 человека, фактически выполнили работу 17 человек.

Контрольная работа, получили оценку				Показатели качества (%)			Средний балл
«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	Качество знаний	Обученность	
1	4	6	6	64,71%	29,41 %	39,29 %	3.00
5,88 %	23,53 %	35,29 %	35,29 %				

Ошибки в контрольной работы:

Неверное составление краткой записи

Непонимание решения задачи

Неправильное оформление задачи, нахождение периметра

Незнание таблицы умножения, неумение решать в столбик периметр

Неправильное расставление арифметических действий в выражении

Анализ входной контрольной работы по математике в 4 Б классе.

В классе 16 учеников.

Выполняло работу 14 учеников.

"5"- 4 ученика-29%

"4"- 2 ученика- 14 %

"3"- 4 ученика -29%

"2"- 4 ученика -29%

Без ошибок- 4 ученика.- 29%

Уровень обученности-3,4

Допустили ошибки: Решение задач-29%;

вычислительные навыки: сложение -21%;

вычитание-29%;

умножение-36%;

деление-29%.

Нахождение периметра- 29%;

площади-50%.

Порядок действий:

в вычислениях- 50%

Качество знаний- 43%.

Успеваемость- 71%.

Анализ входного контрольного диктанта по русскому языку в 4 Б классе.

В классе 16 учеников.

Выполняло работу 14 учеников.

Без ошибок- 1 человек -7%

"5"- 1 ученик- 7 %

"4"- 3 ученика- 21 %

"3"- 7 учеников -29%

"2"- 3 ученика -21%

Уровень обученности диктанта- 3,1

Допустили ошибки: Удвоенные буквы- 14 %.

Словарь -29%.

Начало предложения -7%.

Пропуск, замена, искажение -36%.

Окончание прилагательных-21%.

Безударные гласные- 14%.

Парные согласные- 14%.

Частица "не"-7%.

Гласные после шипящих-7%

Качество знаний- 29%.

Успеваемость- 79%.

Грамматическое задание: на "5"-1 ученик-7%; на"4" -5 учеников -36%; на"3"-7 учеников-50 %; на "2"-1 ученик-7%.

Уровень обученности: 3,4.

Допустили ошибки:

Безударная гласная: 25 %; разбор по составу-43%; главные члены- 50 %; без ошибок- 7%.

Качество знаний: 43%

Успеваемость: 93%

Анализ результатов входных проверочных работ по английскому.

Дата: 13.09

Цель: закрепление языкового материала.

Задачи: развивать интерес к изучаемому языку, закрепить лексику, грамматический материал, отработать навыки чтения, орфографии, аудирования, определить уровень знаний на начало учебного года.

Класс	Дата	Кол-во учащихся		Оценки				Успеваемость %	Качество %	Ср балл
		всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»			
3	13.09	21	14	7	5	2	0	100	85,71	4,36
4а	13.09	11	11	0	5	6	0	100	45,4	3,45
4б	13.09	16	14	2	6	6	0	100	57,1	3,7

Типичные ошибки:

1. Невнимательное чтение заданий.
2. Ошибки в произношении слов.
3. Слабое восприятие текстов и речи учителя на слух.
4. Ошибки в употреблении глаголов и предлогов.
5. Грамматические ошибки в предложениях.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;

Уровень основного общего образования

Анализ входных контрольных работ по русскому языку

класс	дата	кол-во работ	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	успеваемость
5 Б	10.09.	17	3	3	3	8	3,06	52,94%
7	10.09	17	0	9	3	5	3,24	70,59%

Типичные ошибки

Класс	Ошибки
5 Б	Правописание безударных проверяемых и непроверяемых гласных в корнях слов; правописание непроизносимых согласных в корнях слов; правописание ТСЯ и ТЬСЯ в глаголах; запятая при однородных членах.
7	Правописание безударных гласных; чередующиеся гласные в корнях; запятые при однородных членах” запятые в сложном предложении.

Анализ входных контрольных работ по литературе

класс	дата	кол-во работ	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	успеваемость
5 А	09.09	18	8	5	5	0	4,17	100%
5 Б	09.09	17	2	7	8	0	3,65	100%
6 А	11.09	14	1	7	6	0	3,64	100%

Типичные ошибки

Класс	Ошибки
5 А	Незнание содержания художественных произведений; соотношение автора и название произведения.
5 Б	Незнание содержания художественных произведений; соотношение автора и название произведения; аргументированный ответ на поставленный вопрос
6 А	Неточность в определении литературоведческих терминов; ошибки в знании художественного текста; аргументированный ответ на поставленный вопрос; незнание средств выразительности; ошибки в знании художественного мира писателя.

Анализ входных контрольных работ по технологии

Класс	Кол-во учеников	Кол-во работ	Дата	«5»	«4»	«3»	«2»	УО	Качество
5а	21	20	05.09	12	8	0	0	4,5	100%
5б	21	19	05.09	8	11	0	0	4,5	100%
6а	18	17	09.09	6	11	0	0	4,3	100%
6б	17	12	13.09	5	7	0	0	4,4	100%
7	23	20	9.09	11	9	0	0	4.4	100%

Основные ошибки:

5 классы-наибольшее затруднение вызвало задание №3(техника безопасности)

Задание №1 назвать определения.

6 классы — наибольшее затруднение вызвало задание №2(терминология)

Задание №5 название ручных стежков.

7 классы= наибольшее затруднение вызвало задание №2(терминология)

Анализ входных контрольных работ по музыке

Класс	Кол-во учеников	Кол-во работ	Дата	«5»	«4»	«3»	«2»	УО	Качество
5а	21	20	09.09	15	4	0	0	4,5	100%
5б	21	17	13.09	10	7	0	0	4,5	100%
6а	18	17	13.09	8	9	0	0	4,6	100%
6б	17	16	11.09	10	6	0	0	4,3	100%
7	23	20	11.09	11	9	0	0	4,5	100%
8	22	19	12.09	6	14	0	0	4.5	100%

Основные ошибки:

5 классы-наибольшее затруднение вызвало задание№2(объясните свой выбор)

Задание №4 назвать жанр музыкального произведения.

6 классы — наибольшее затруднение вызвало задание№2(объясните свой выбор)

Задание №4 назвать жанр музыкального произведения.

7 класс — наибольшее затруднение вызвало задание№5 название произведения и какой композитор его написал.

8 класс — наибольшее затруднение вызвало задание№2(объясните свой выбор)

Анализ входных контрольных работ по ОДНКНР

Класс	Кол-во учеников	Кол-во работ	Дата	«5»	«4»	«3»	«2»	УО	Качество
5а	21	19	11.09	11	8	0	0	4,5	100%
5б	21	16	11.09	2	14	0	0	4,1	100%
6а	18	18	18.09	9	9	0	0	4,5	100%
6б	17	14	18.09	4	10	0	0	4,2	100%

Основные ошибки:

5 классы-наибольшее затруднение вызвало задание№3(объясните пословицу)

Задание №4 назвать определения.

6 классы — наибольшее затруднение вызвало задание№2(объясните пословицу)

Задание №5 назвать деятелей культуры.

Анализ входных контрольных работ по математике

класс	дата	Кол-во работ	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Успеваемость
7	16.09	12	2	1	5	4	3,1	67%
8	13.09	15	0	3	3	9	3	40%
11	18.09	7	0	3	4	0	3.4	100%

Типичные ошибки

Класс	Ошибки
7	Выполнение действий с рациональными числами, неверное применение правила нахождения процента от числа, перенос слагаемых в уравнении и нахождение неизвестного делителя, раскрытие скобок; неверное применение формул площади и периметра прямоугольника.
8	Преобразование буквенных выражений (раскрытие скобок и приведение подобных слагаемых), неверное применение свойств степени и сокращение дроби, незнание формул сокращенного умножения, неверное построение графика линейной функции.
11	Решение неравенств методом интервалов, применение геометрического смысла производной, решение задач по теории вероятностей, арифметические ошибки, невнимательное чтение задания.

Анализ входных контрольных работ по русскому языку

Учитель: Пономарева З.В.

Класс:5А

Дата написания работы: 09.09.2024 г.

Вид работы: контрольный диктант с ГЗ.

В классе всего учащихся: 21

Писали работу: 20

Итоги диктанта	Итоги грамматического задания:
«5»- 1 (0.05 %)	«5»- 8 (0.4%)
«4»- 9 (0.45%)	«4»- 6 (0.3 %)
«3»- 3 (0.14 %)	«3»-4 (0.2%)
«2»- 7 (0.35 %)	«2»- 2 (0.1%)
% успеваемости- (65 %)	% успеваемости- (90%)

Качество знаний- (50%)	Качество знаний- (70%)
Уровень обученности-3.20	Уровень обученности-4.0

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении работы:

1. В диктанте:

Орфографические ошибки: правописание безударной гласной в корне слова -4 (0.2%), правописание - тся, -ться - 3 (0.15%), правописание непроизносимого согласного в корне слова-5 (29%), правописание не с глаголами-4 (0.2%), правописание приставок-(29%), правописание суффиксов у прилагательных-5(0.25%)

2. Пунктуационные ошибки: знаки препинания в предложениях с однородными членами предложения-5(0.25 %), знаки препинания в сложном предложении-3 (0.15 %)

3. Грамматическое задание: синтаксический разбор простого предложения-7(0.35%)

4. Меры по устранению пробелов в ЗУН обучающихся: индивидуальная работа с учащимися.

Итоги входных работ по русскому языку

Класс: 6 “Б”

Наименование работы: “Диктант с грамматическим заданием”

Дата написания работы: 5 сентября 2024 год.

Всего учащихся в классе: 17 человек

Писали работу: 17 человек

Итоги диктанта:

“5” - 0 (0%)

“4” - 2 (12%)

“3” - 5 (29%)

“2” - 10 (59%)

Уровень обученности - 2,53

Качество знаний - 12 %

Итоги грамматического задания:

“5” - 0 (0%)

“4” - 1 (6%)

“3” - 11 (65%)

“2” - 5 (29%)

Уровень обученности - 2,76

Качество знаний - 6 %

Типичные ошибки в диктанте:

1. Орфография:

А) Проверяемые безударные гласные- 11 чел. (65%);

Б) Непроверяемые безударные гласные - 8 чел. (47%);

В) Чередующиеся гласные в корне - 11 чел. (65%);

Г) Непроизносимые согласные - 11 чел. (65%);

Д) О-Ё после шипящих - 10 чел. (59%);

- Е) Удвоенные согласные - 7 чел. (41%);
- Ж) Правописание -ТСЯ и -ТЬСЯ - 6 чел. (35%).

2. Пунктуация:

- А) Обобщающие слова при однородных членах - 9 чел. (53%);
- Б) Запятая при однородных членах - 7 чел. (41%);
- В) Запятая в сложном предложении - 8 чел. (47%).

Типичные ошибки в грамматическом задании:

- Не знают глаголов-исключений - 8 чел. (47%);
- Не знают корней с чередованием - 7 чел. (41%);
- Не видят морфемное строение слов - 8 чел. (47%);
- Не различают простые и сложные предложения - 5 чел. (29%).

Итоги входных работ по русскому языку

Класс: 8

Наименование работы: “Контрольная работа”

Дата написания работы: 10 сентября 2024 год.

Всего учащихся в классе: 22 человека

Писали работу: 18 человек

Итоги контрольной работы:

“5” - 3 (17%)

“4” - 6 (33%)

“3” - 6 (33%)

“2” - 3 (17%)

Уровень обученности - 3,5

Качество знаний - 50%

Типичные ошибки при выполнении контрольной работы:

1. Правописание суффиксов действительных причастий настоящего времени - 8 чел. (44%);
2. Правописание Н и НН в прилагательных и причастиях - 12 чел. (67%);
3. Правописание Не с глаголами, причастиями, деепричастиями - 10 чел (56%);
4. Запятая при причастных и деепричастных оборотах - 11 чел. (61%);
5. Морфемное строение деепричастий - 11 чел. (61%).

Анализ результатов входных практических работ по обществознанию

Класс	Дата	Кол-во учащихся	Успешность
--------------	-------------	------------------------	-------------------

								Б %
		всего	выполн	«5»	«4»	«3»	«2»	
7	17.09.24	20	13	3	6	2	2	85
8	16.09.24	22	19	-	3	13	3	84
9а	10.09.24	19	18	1	11	4	2	89
9б	16.09.24	21	13	-	2	2	9	31
Всего		82	63	4	22	21	16	75

Типичные ошибки

класс	
6	Точное определение термина Распознавание признаков понятий и их характерных черт
7	Решение практических задач. Классификация и распознавание социальной информации
8	Решение практических задач.. Анализ, соотнесение и классификация правовых норм. Формулировка собственных суждений
9	Выполнение заданий на формулировку собственных суждений т.к. многие учащиеся не смогли представить собственную точку зрения при раскрытии проблемы, применить при этом термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

Выводы

Необходимо больше уделять внимания понятиям, определениям и содержанию данных терминов. Проводить занятия по решению практических заданий из области гражданского, конституционного, административного и уголовного права. В будущем уделить внимание на вопросы организации государства и власти. На уроках отработать терминологический словарь.

Анализ результатов входных практических работ по географии

Практическая работа была составлена на основе базового и обязательного уровня знаний, соответствовала программному материалу, состояла из двух вариантов, каждый из которых содержал 20 заданий, взятых из заданий сайта gdzotvev.ru и сборника для подготовки к экзамену по предмету в новой форме.

Задания по темам раздела «Природа России» включали тесты с выбором одного ответа, нескольких из предложенных, на установление соответствия географических объектов, а также в форме развёрнутого ответа и формулировки причин тех или иных географических явлений.

Клас с	Дата	Кол-во учащихся						Усп еваем ость %	Каче ство %
		всего	выпол н	«5»	«4»	«3»	«2»		
6-а	11.09.24	17	14	-	6	6	2	86	43
6-б	11.09.24	17	16	1	6	6	3	81	44
7	13.09.24	20	14	3	6	3	2	86	64
8	10.09.24	22	18	-	6	12	-	100	33
9а	12.09.24	19	17	1	12	3	1	94	76
9б	12.09.24	19	9	-	2	4	2	67	22
Всег о		114	88	5	38	34	10	88	49

Из данных таблицы видно, что учащиеся 8 класса с практической работой по географии справились на 100%.

Анализ ошибок показал, что не все учащихся достаточно хорошо усвоили изученный материал. Трудным для них оказалось определение терминов и понятий. Не все также знают карту, поэтому не смогли ответить на соответствующие вопросы тестов, допустили ошибки при установлении соответствия между природными зонами и находящимися в них почвами, при ориентировании по шкале высот и глубин; при даче характеристики климата России, определение расстояния по масштабу и в градусах. Не все учащиеся приступили к вопросу с развёрнутым ответом.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях;
- использовать приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
- проанализировать работу по каждому обучающемуся и составить план ликвидации пробелов конкретно по обучающимся и темам.

- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- составить индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к итоговой аттестации (9-й класс) с учетом результатов входной контрольной работы;
- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п. – в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
- предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

Уровень среднего общего образования

Анализ результатов контрольного диктанта по русскому языку

Учитель: Понаморева З.В.

Класс:10

Дата написания работы:10.09.2024г.

Вид работы: контрольный диктант с ГЗ

В классе всего обучающихся:12

Писали работу:7

Итоги диктанта	Итоги грамматического задания
«5»-0	«5»-1
«4»-3	«4»-3
«3»-3	«3»-3
«2»-1	«2»-0

% Успеваемости-85.7	%Успеваемости-100
Качество знаний-42.8	Качество знаний-57.1
Уровень обученности-3.29	Уровень обученности-3.7

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении работы:

1.В диктанте:

Орфографические ошибки:

Правописание НН и Н у прилагательных и причастий-4(57%)

Правописание НЕ с причастиями-6(85%)

Дефисное написание наречий-5(71%)

Правописание чередующихся гласных в корне слова-4(57%)

Пунктуационные ошибки:

Знаки препинания с обособленными определениями-4(57%)

Знаки препинания с обособленными обстоятельствами-5(71%)

Знаки препинания в сложном предложении-4(57%)

2.Грамматическое задание:

Синтаксический разбор сложного предложения-4(57%)

Характеристика предложения-3(42%)

Анализ результатов контрольного диктанта по русскому языку

Класс: 11

Наименование работы: “Диктант с грамматическим заданием”

Дата написания работы: 5 сентября 2024 год.

Всего учащихся в классе: 8 человек

Писали работу: 6 человек

Итоги диктанта:

“5” - 2 (33%)

“4” - 2 (33%)

“3” - 1 (17%)

“2” - 1 (17%)

Уровень обученности - 3,83

Качество знаний - 66 %

Итоги грамматического задания:

“5” - 0 (0%)

“4” - 4 (67%)

“3” - 2 (33%)

“2” - 0 (0%)

Уровень обученности - 3,67

Качество знаний - 67 %

Типичные ошибки в диктанте:

- Орфография:
 - А) Непроверяемые безударные гласные - 2 чел. (33%);
 - Б) Правописание наречий - 2 чел. (33%).
- 2. Пунктуация:
 - А) Тире в простом предложении - 2 чел. (33%);
 - Б) Запятая при причастном обороте - 2 чел. (33%);
 - В) Запятая на стыке союзов в сложноподчинённом предложении - 3 чел. (50%).

Типичные ошибки в грамматическом задании:

- Форма будущего времени глаголов - 4 чел. (67%);
 - Разряды наречий - 3 чел. (50%);
3. Разряды местоимений - 2 чел. (33%).

Анализ результатов входных практических работ по обществознанию

Класс	Дата	Кол-во учащихся						Успешность %	Качество %
		всего	выполнен	«5»	«4»	«3»	«2»		
10	10.09.24	11	7	1	3	3	-	100	57
11	12.09.24	8	7	5	2	-	-	100	100
Всего		19	14	6	5	3	-	100	79

Типичные ошибки

1. Ошибки в выполнении части "С"
2. Анализ графика изменения спроса на рынке.
3. Определение фактических, теоретических и оценочных суждений
4. Определения "форма правления" и "форма территориального устройства", социализация.
5. Соответствия между терминами и их значениями.

100% обучающихся усвоили материал по обществознанию за курс 10-11 класс.

Все учащиеся хорошо справились с выполнением заданий 1 части. Однако 10 класс 2 уч и 11 класс 4 уч справились с заданием повышенного уровня сложности, где необходимо было установить соответствие между отличительными признаками и типами обществ, что показало слабые навыки (10 класс) анализа актуальной информации, умений устанавливать соответствия между отличительными признаками и типами обществ.

Вывод: обучающиеся 10-11 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Анализ результатов входных практических работ по географии

Практическая работа была составлена на основе базового и обязательного уровня знаний, соответствовала программному материалу, состояла из двух вариантов, каждый из которых содержал 20 заданий, взятых из сборника для подготовки к экзамену по предмету в новой форме.

Класс	Дата	Кол-во учащихся						Успеваемость %	Качество %
		всего	выполнен	«5»	«4»	«3»	«2»		
10	23.09.24	11	10	2	1	2	5	50	40
11	13.09.24	8	7	5	1	-	-	100	100
Всего		19	17	7	2	2	3	82	53

Анализ ошибок показал, что 50% учащихся **10 класса** недостаточно хорошо усвоили программный материал основного общего образования по курсу географии России: «Хозяйство и географические районы». Не все также знают и умеют читать карту, поэтому не смогли ответить на соответствующие вопросы тестов, допустили ошибки при установлении географических объектов (субъектов РФ), не все учащиеся 10 класса смогли дать правильный ответ географического субъекта по описанию его характеристики.

11 класс с практической работой справился в целом на 100%. Удовлетворительно владеют географической терминологией, умеют читать и применить карту. Учащиеся 11 класса освоили программный материал по экономической географии мира базовый уровень за 10 класс.

Общие рекомендации и предложения:

Способствовать формированию у учащихся мотивации к изучению географии, используя различные современные педагогические технологии обучения. Выполнить и защищать тематические проектные работы (сообщения, презентации)

В системе осуществлять контроль знаний учащихся, используя тестовые задания, аналогичные заданиям ОГЭ, ЕГЭ

Продолжить формирование умения работать с географической картой, дополнительными источниками информации.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- проанализировать работу ученика и представить план ликвидации пробелов по темам.
- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ЕГЭ;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающегося;
- уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
- предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

Общие предложения:

1. С целью повышения качества образования учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках

различные формы организации познавательной деятельности – групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход;

2. Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) обучающимися; разработать план-график работы с обучающимися группы риска.
3. Учителям выпускных 4-х и 9-х классов необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя обучающихся к выпуску из начальной и основной школы в течение всего учебного года.
4. Каждому педагогу провести анализ результатов входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.
5. Для повышения уровня преподавания предметов, сохранения и повышения качества знаний обучающихся систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций.

Заместитель директора по УВР

Саблина А.А.